

Regímenes de acceso a la tierra en producciones hortícolas agroecológicas de Argentina

Enzo Pastor Esteche
Universidad Nacional de La Plata

**X CONGRESO
LATINOAMERICANO
DE AGROECOLOGÍA
PARAGUAY 2024**

Cultura y recreación de saberes agroecológicos:
Vinculando las comunidades para el
fortalecimiento de territorios resilientes

Organiza:



ASOC
DE F

A blue-tinted photograph of a sunflower field. In the foreground, several sunflowers with large yellow heads and dark centers are visible. In the middle ground, four people are working in the field, bent over as if tending to the plants. The background shows a line of trees and distant mountains under a clear sky. The entire image has a uniform blue color cast.

Introducción

La cuestión de la tierra

La cuestión de la tierra y su acceso constituyen elementos fundamentales para pensar sistemas agroalimentarios sostenibles y estables en el tiempo.





1. Arrendamiento

- El representante de la UP acuerda con el dueño con o sin contrato.
- Acceso sin compra
- Corto plazo
- Incertidumbre
- Dependencia del propietario
- Irregularidades y abusos
- Lógica de maximización de la rentabilidad e inversión a corto plazo



2. Comodato

- Contrato por el cual un “comodante” le presta a otra persona (“un comodatario”) un inmueble gratuitamente por tiempo determinado.
- Cesión gratuita del terreno por un período de tiempo
- Acceso sin costos
- Temporal
- Incertidumbre
- Riesgo de pérdida de la tierra sin previo aviso



4. Posesión pacífica

- Ocupación de un terreno fiscal o privado
- Acceso sin compra ni titularidad
- Inseguridad jurídica
- Dificultades para acceso a créditos y subsidios
- Incertidumbre
- Pasivo de desalojos, conflictos legales y criminalización



5. Contratos de palabra

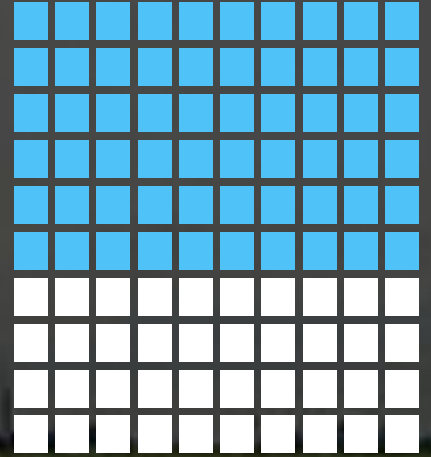
- Una de las partes entrega a la otra gratuitamente un terreno con facultad de usarlo.
- Alta flexibilidad
- Asimetrías y abusos
- Alta inestabilidad
- Discontinuidades del acuerdo y sus condiciones

Se vuelve importante caracterizar el grado de avance de las prácticas sustentables y relacionarlo con los distintos factores que puedan afectar su escalamiento en los territorios...

...entre ellos, uno de los factores principales de la producción: la tierra y su acceso.



En nuestro país existen bases de datos como el Censo Nacional Agropecuario (CNA), el Registro Nacional Sanitario de Productores Agropecuarios (RENSPA) y el Registro Nacional de Organizaciones de la Agricultura Familiar (RENAF), estas no discriminan la extensión de las UP, no las geolocalizan, ni **determina el régimen de tenencia de la tierra.**



Relevamiento Nacional de Zonas Estratégicas de Producción de Alimentos (ReNaZEPA)

- Secretaría de Integración Socio Urbana (SISU)
- 2023
- 147 mil hectáreas, principalmente hortícolas

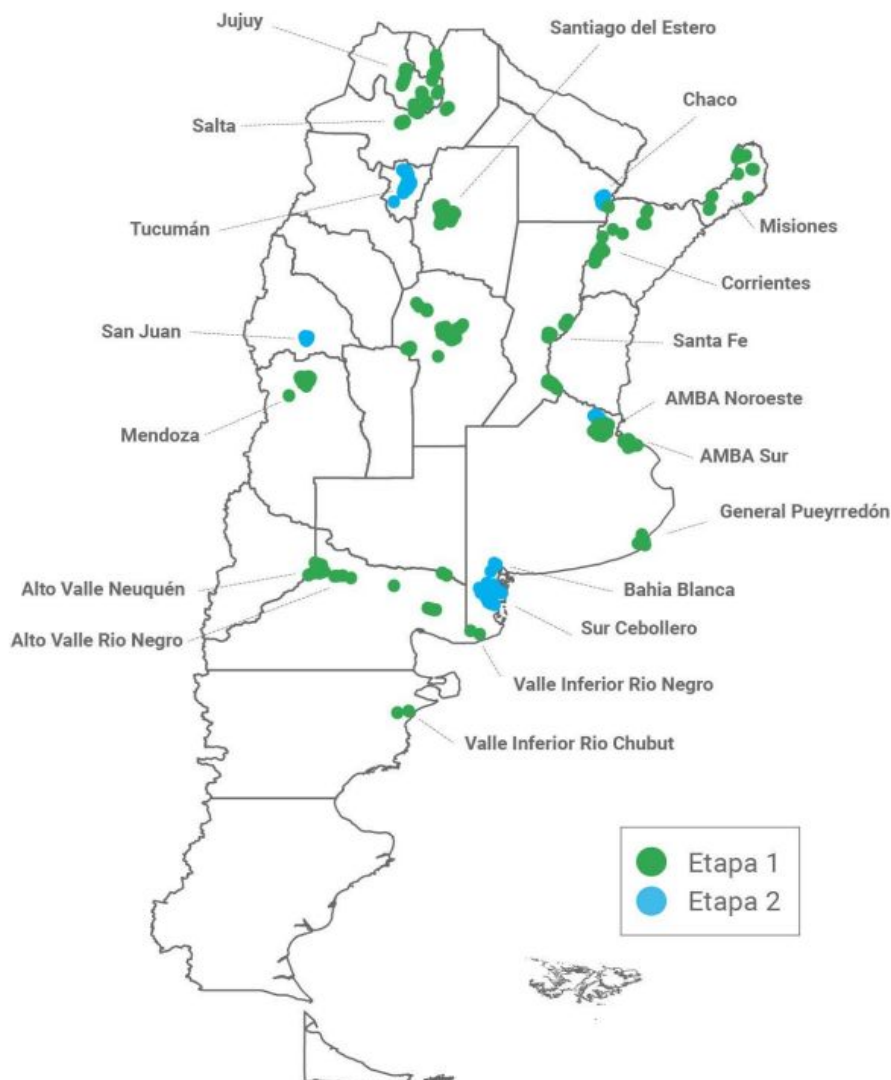


Este registró las formas de acceso a la tierra, la superficie ocupada y en desuso, el tipo de producción principal, el acceso a servicios, capital y la composición de la unidad productiva.

Datos y referencias del RENAZEPA

Las UP usaban **mano de obra familiar**, no tenían más de 2 empleados permanentes, ni superaron las 10 Ha, además la producción se dedicaba a **comercialización y autoconsumo**.

Prácticas agroecológicas relevadas: el uso de bioinsumos, la asociación de cultivos, la producción de semilla propia, el compostaje, el control de plagas con enemigos naturales y la rotación de cultivos.



El relevamiento de cobertura nacional consideró como **“zona estratégica”** a aquellas zonas que presentaron una concentración de unidades productivas hortícolas y/o frutícolas de baja escala y que abastecían a los principales mercados nacionales y locales de alimentos

A blue-tinted photograph of a sunflower field. In the foreground, several sunflowers are in bloom, their yellow heads and dark centers visible against the blue background. In the middle ground, several people are working in the field, some bent over and others standing. The background shows a line of trees and distant mountains under a clear sky. The overall scene is agricultural and rural.

Metodología

Procesamiento

Luego de acceder a los datos durante el mes de julio 2024 se realizó un procesamiento y análisis de los datos.

El grado de aplicación de prácticas agroecológicas se categorizó en: “no” (**no agroecológico**), “sí, en algunas etapas de la producción” (**prácticas parciales**) o “sí, la totalidad” (**totalmente agroecológico**).

Procesamiento

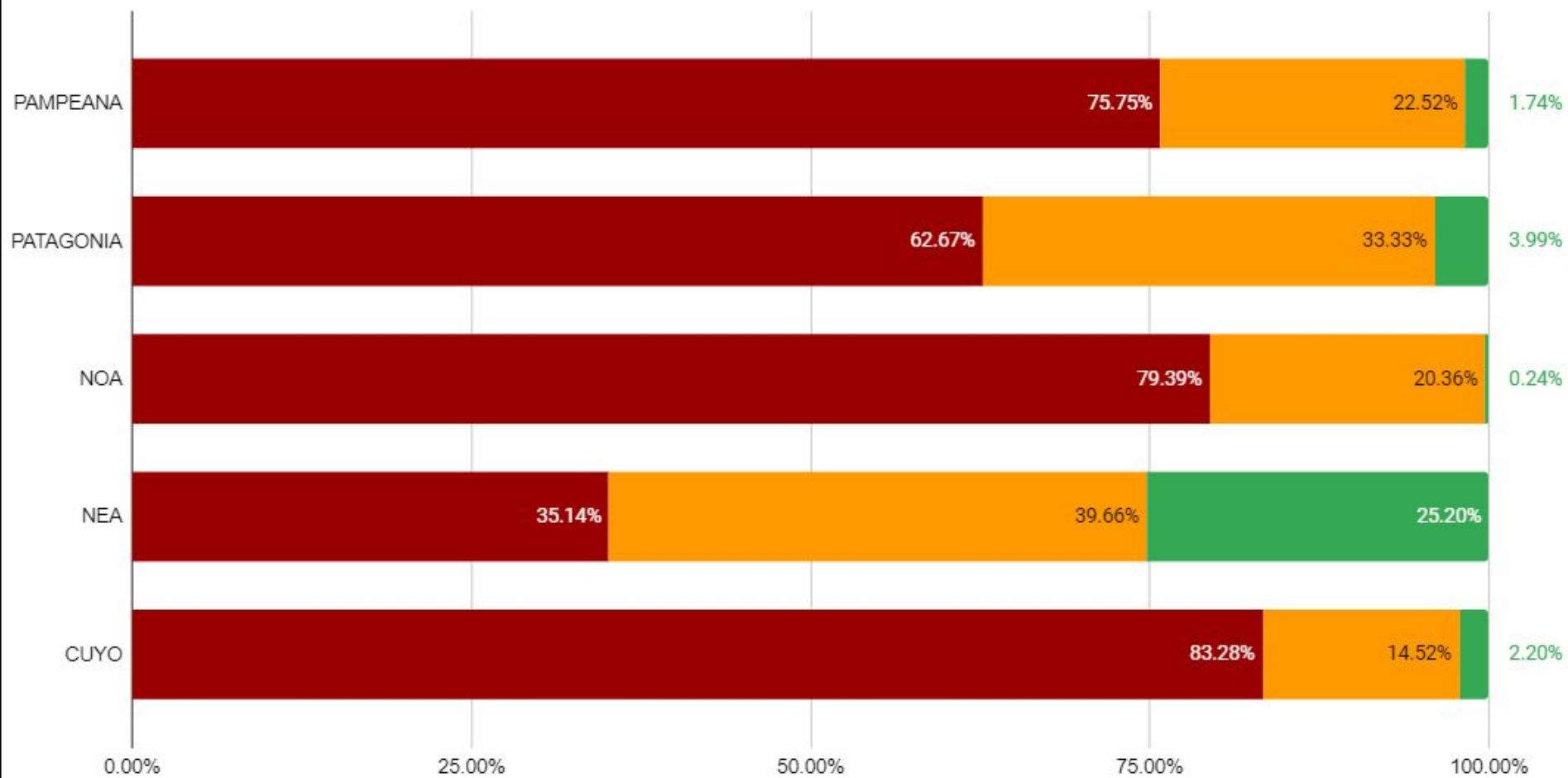
Se agruparon las quince Zonas Estratégicas según las cinco regiones de Argentina: Pampeana, Cuyo, Noroeste Argentino (NOA), Noreste Argentino (NEA), y Patagonia.

La cantidad total de encuestas del relevamiento de UP fue 12738; por región fue para la Región Pampeana 5384, Patagonia 632, NOA 2493, NEA 1649 y Cuyo 2580; aquellas con datos acerca del régimen de tenencia de la tierra y grado de prácticas agroecológicas contabilizaron un total de **12563**

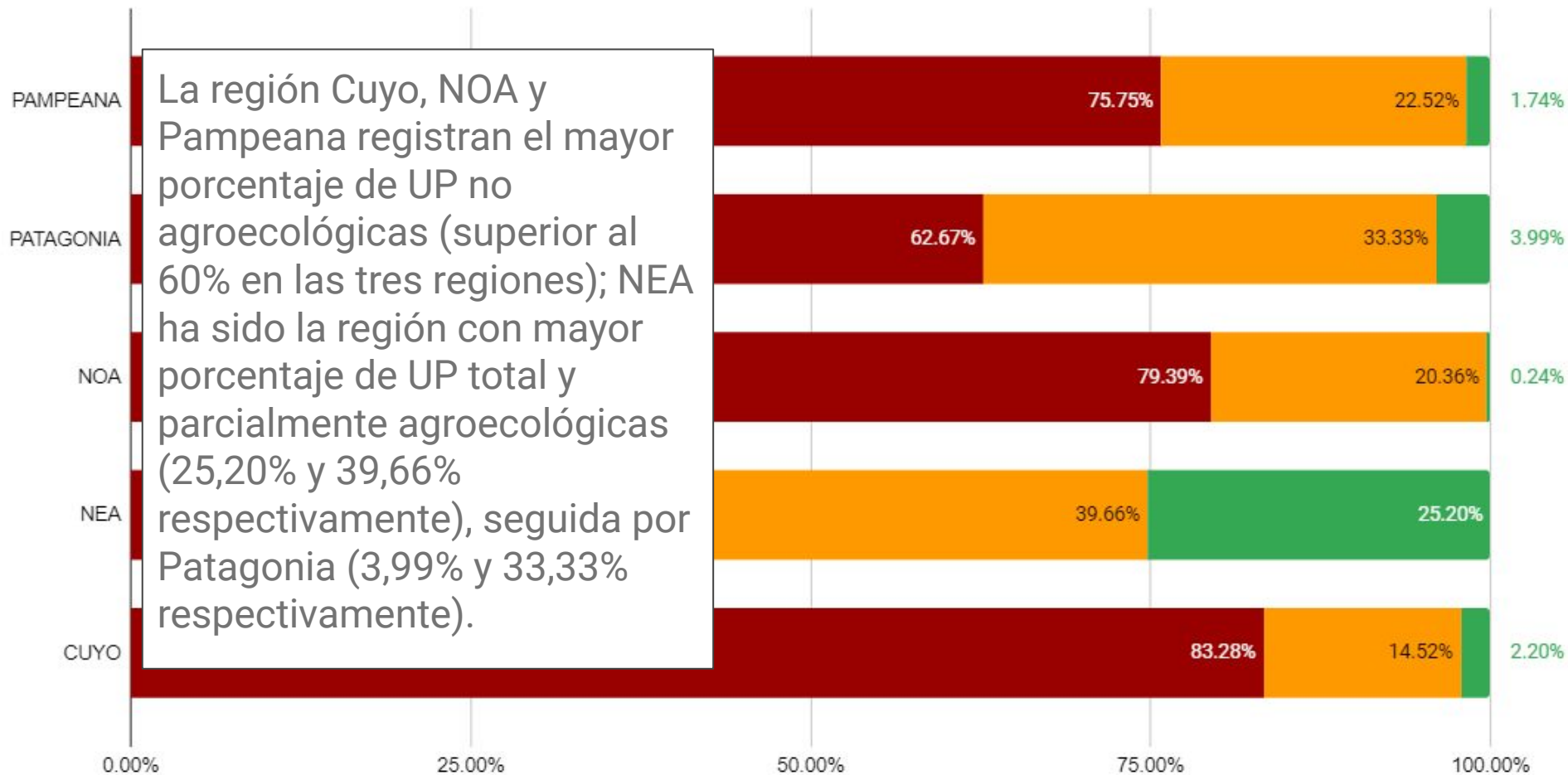
A blue-tinted photograph of a field with sunflowers and people working. The text "Resultados y discusión" is overlaid in white. The background shows a field of sunflowers with several people working in the rows. The sky is clear and blue, and there are mountains in the distance. The overall scene is agricultural and rural.

Resultados y discusión

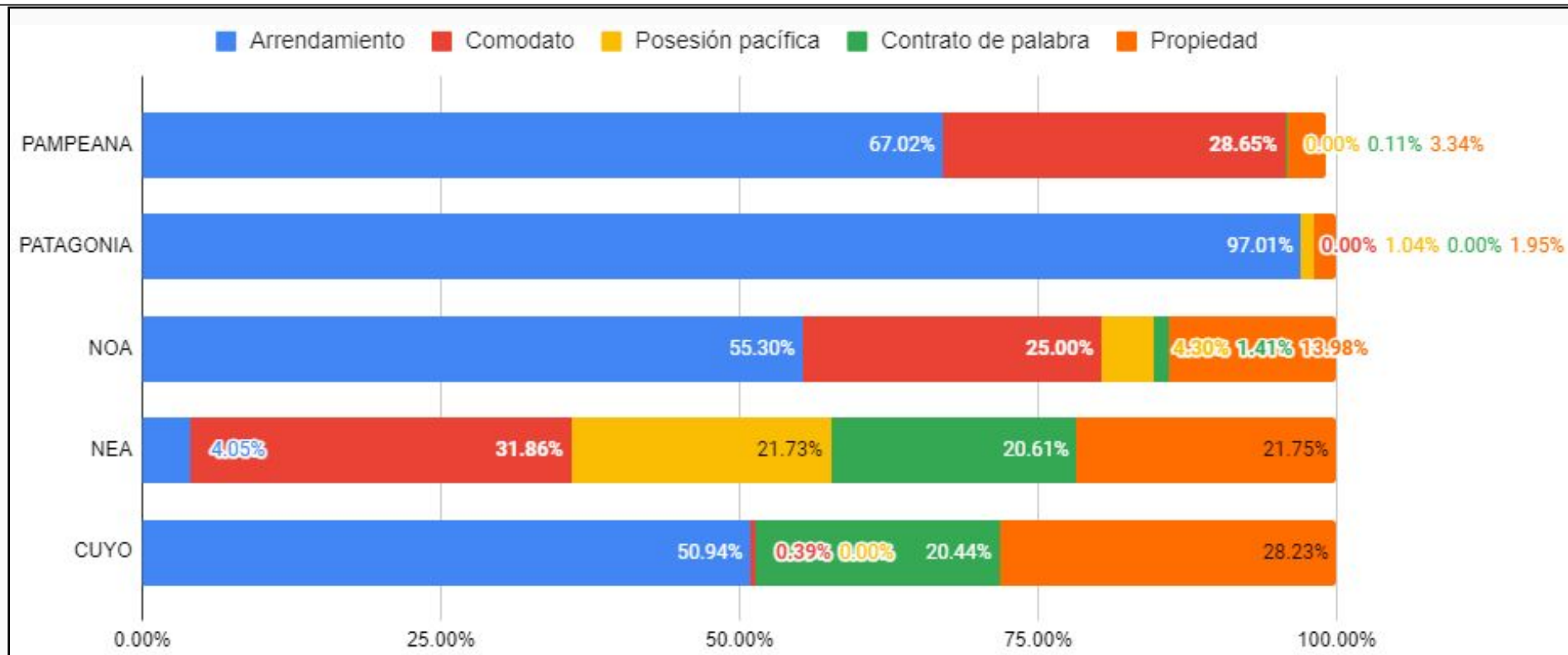
■ No agroecológico (%) ■ Parcialmente agroecológico (%) ■ Totalmente agroecológico (%)



■ No agroecológico (%) ■ Parcialmente agroecológico (%) ■ Totalmente agroecológico (%)



En el NEA hay una mayor diversidad de formas de acceso. Aquí fueron las más importantes el comodato (31, 86%) seguido por la propiedad, la posesión pacífica y cp



Discusiones

En este trabajo se observó una tendencia que se repite: **en Argentina predomina el arrendamiento** por sobre otras formas de acceso a la tierra para la explotación agropecuaria, al ser **casi total en Patagonia**.

Patagonia ha quedado en segundo lugar respecto de la proporción de productores total y parcialmente agroecológicos, superando a otras regiones. Por lo tanto, según los datos relevados, **el régimen de acceso a la tierra dado por el arrendamiento no representa un impedimento para el avance de la agroecología en UP hortícolas.**

Discusiones

El NEA, la región con mayor porcentaje de UP total y parcialmente agroecológicas, le corresponde una mayor diversidad de formas de acceso, siendo las más importantes el comodato, seguido por la propiedad, la posesión pacífica y el contrato de palabra.

Esto refuerza lo antedicho, **la agroecología existe (y resiste) a pesar de la predominancia del régimen de acceso a la tierra inestable.**

La cuestión de la tierra

Las formas de acceso que representan una mayor incertidumbre en el tiempo desincentivan cualquier intento de proyección e inversión sumado a la precariedad en las condiciones de vida



Las estrategias de la agricultura familiar

Cuando la unidad doméstica y la unidad de producción coinciden, como ocurre en las pequeñas UP, las estrategias y decisiones están influidas por las lógicas de la subsistencia familiar.



Discusiones

Las prácticas agroecológicas como parte de estas estrategias tienen la capacidad de aportar un margen de estabilidad y seguridad en un contexto inestable e incierto.

El desarrollo de prácticas agroecológicas son una estrategia más para intentar reducir la entrada de insumos externos, optimizar la eficiencia en el uso de recursos limitados con bajos niveles de tecnologías y minimizar los costos de producción.

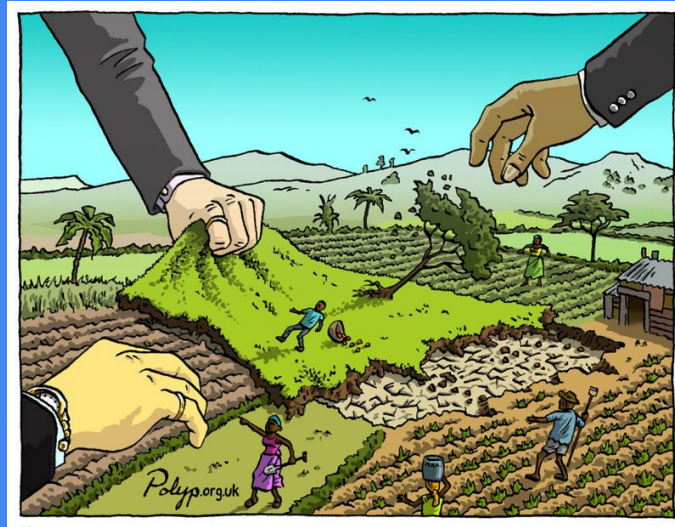
Algunos investigadores indican que, a pesar de una menor entrada de ingresos en los planteos agroecológicos, se ha registrado una **mayor capacidad de autoabastecimiento, mayor seguridad y diversificación de productos y menores riesgos productivos** respecto del sistema convencional.

¿Una “oportunicrisis” para la agroecología?

Los momentos de crisis pueden ser momentos de oportunidad para la búsqueda de alternativas, lo cual podría ser, en un escenario favorable para la innovación.

Sin embargo, no se debe descartar procesos simultáneos y antagónicos; estos círculos viciosos de intensificación y endeudamiento también pueden profundizar al mismo modelo, volviendo a los productores cautivos en un sistema que los obliga a producir para desendeudarse y endeudarse para producir, con los perjuicios socio-ambientales que ello implica

El panorama es alarmante, si hemos de considerar que del 2002 al 2018 se perdió un 25% de explotaciones agropecuarias (EAPs), las cuales se redujeron de 333.000 a 250.000; y respecto de 1998 la erosión de las mismas fue del 41,5%; es decir, en 30 años se perdieron casi unas 6.000 UP promedio por año.



Tales procesos se encuentran asociados a la **concentración de la tierra**, la **desaparición de pequeñas producciones** y la **generación de conflictos socioambientales**.

Últimas consideraciones

La agroecología por sí sola no puede enfrentar los factores estructurales y económicos que condicionan y desafían a la producción rural.

En este contexto tan complejo, no solamente requiere factores de índole técnico, sino también elementos del orden legal, financiero, político, organizacional y comercial además de los productivos, que contribuyan a sostener en el tiempo a los agroecosistemas y faciliten la organización a los actores con menor capacidad de negociación para que defiendan sus intereses.

Ej. la Ley de Reparación Histórica de la Agricultura Familiar (Ley 27.118, 2014) y la Ley de Emergencia de los Territorios Indígenas (Ley 26.160, 2006), el Instituto Nacional de la Agricultura Familiar, Campesina e indígena (INAFCI)

A blue-tinted photograph of a field with sunflowers and people working. The word "Conclusiones" is overlaid in white text in the center. The background shows a field of sunflowers with several people working in the rows. In the distance, there are mountains under a clear sky.

Conclusiones

Este trabajo concluye que

i) las prácticas agroecológicas en unidades de producción hortícolas de Argentina no están directamente impedidas por los regímenes de acceso a la tierra, aunque a nivel nacional predomina el arrendamiento y otras formas de acceso no estables en el tiempo. Una respuesta es que, a pesar de lo antedicho

ii) la agroecología representa una estrategia para resistir la inestabilidad y precariedad del contexto, proporcionando una mayor eficiencia y seguridad en la producción familiar al reducir los costos de producción, diversificar los productos y potencialmente al reducir los riesgos. Sin embargo, cabe mencionar que

iii) para fomentar efectivamente la agroecología en el territorio y generar condiciones para el desarrollo rural integral, es necesario implementar políticas diversas y adoptar una perspectiva que considere factores legales, financieros, políticos, organizacionales y comerciales, además de los productivos para que dicho contexto sea menos hostil con los pequeños productores.

Bibliografía consultada

Altieri, M. Toledo, V. M. (2010). La revolución agroecológica de América Latina. Rescatar la naturaleza, asegurar la soberanía alimentaria y empoderar al campesino.

Alvarez, L. (2010). El acceso a la tierra y su criminalización: la situación de campesinos e indígenas en Mendoza, Argentina.

Baldini, Carolina. (2020). Territorio en movimiento: las transformaciones territoriales del Cinturón Hortícola Platense en los últimos 30 años.

Blandi, María Luz. (2016). Tecnología del invernáculo en el Cinturón Hortícola Platense: análisis de la sustentabilidad y los factores que condicionan su adopción por parte de los productores.

Bravo, G. (2001). Procesos de innovación agropecuaria: un punto de vista sobre sus características en una perspectiva de gestión. INTA EEA Salta.

Decara, A. L.; Sarmiento, C. R.; Peralta, M. L.; Geymonat, M.. (2015). Análisis económico de la evolución de un agrosistema de manejo agroecológico en etapa de consolidación.

FAO (16 octubre de 2014). Para erradicar el hambre se debe dar prioridad a los agricultores familiares. Recuperado de <http://www.fao.org/news/story/es/item/260551/icode/>

Fontanet, F. (2021). Diagnóstico de la producción y comercialización de alimentos en el marco de la Economía Solidaria, Social y Popular y de la agricultura familiar en Argentina.

Bibliografía consultada

García, M. (2015). Horticultura de La Plata (Buenos Aires). Modelo productivo irracionalmente exitoso. Rev. Fac. Agron., 114(núm. esp. 1), 190-201.

García, M. y González, E. (2014). El nuevo estatuto del Peón. Boletín Hortícola, 18(52), 23-29.

Giraldo, O. F.; Mccune, N.. (2019). Can the state take agroecology to scale? Public policy experiences in agro ecological territorialization from Latin America.

Gornitzky, C. (2018). Arrendamientos rurales en el partido de La Plata. Recuperado de <https://inta.gob.ar/noticias/arrendamientos-rurales-en-el-partido-de-la-plata-0> Instituto Nacional de Estadística y Censos INDEC (2002). Censo Nacional Agropecuario 2002. Argentina.

Guthauser Rodríguez, G.; Pescio, F. (2015). Comparación de resultados económicos entre una producción hortícola agroecológica vs una convencional.

Instituto Tricontinental de Investigación Social. (Junio de 2023). Dossier no 65. Recuperado de https://thetricontinental.org/wp-content/uploads/2023/06/20230619_D65_ES_Web.pdf

Knox, A.; Meinzen-Dick, R.. (1999). Los derechos de propiedad, la acción colectiva y las tecnologías para el manejo de los recursos naturales.

Merchan, A. (2016). Valorización de la tierra en el Cinturón Hortícola Platense. Disparidad en el valor de los arrendamientos. Tesis de Maestría en Economía Agroalimentaria. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales. Recuperado de <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/53577>

Bibliografía consultada

Mier y Terán, M.; O.F. Giraldo; M. Aldasoro; H. Morales; B. Ferguson; P. Rosset; M. Khadse & A. Campos. (2018). Bringing agroecology to scale: Key drivers and emblematic cases.

Mosca, A. V. (2020). La 'cuestión' del acceso a tierra de la Agricultura Familiar en el Cinturón Hortícola de La Plata (Buenos Aires, Argentina).

Ordoñez Gomez, F. (2010). La agroecología y la soberanía alimentaria como alternativas al sistema agroalimentario capitalista. Experiencia de la Fundación San Isidro (Duitama, Colombia).

Pineda, C. (2011). Vivienda Desarmable. Experiencia constructivista en 6, 7, 8 actos. Boletín Hortícola, 16(47), 14–16.

Ruffini, M. (2017). El Parque Pereyra Iraola: un espacio singular y conflictivo del Conurbano bonaerense.

Secretaria de Integración Sociourbana (SISU). (2023a). Informe. Relevamiento Nacional de Zonas Estratégicas de Producción de Alimentos. Consultado en junio de 2024.

Secretaria de Integración Sociourbana (SISU). (2023b). Datos del Relevamiento Nacional de Zonas Estratégicas de Producción de Alimentos. Consultado en junio de 2024.

Slutzky, D. (2008). Situaciones problemáticas de tenencia de la tierra en Argentina. Buenos Aires: PROINDER, SAGPyA

Wigboldus, S., Klerkx, L., Leeuwis, C. et al. Systemic perspectives on scaling agricultural innovations. A review. Agron. Sustain. Dev. 36, 46 (2016). <https://doi.org/10.1007/s13593-016-0380-z>

¡Muchas gracias!

X CONGRESO LATINOAMERICANO DE AGROECOLOGÍA PARAGUAY 2024

Cultura y recreación de saberes agroecológicos:
Vinculando las comunidades para el
fortalecimiento de territorios resilientes

Organiza:



ASOC
DE F
IP